

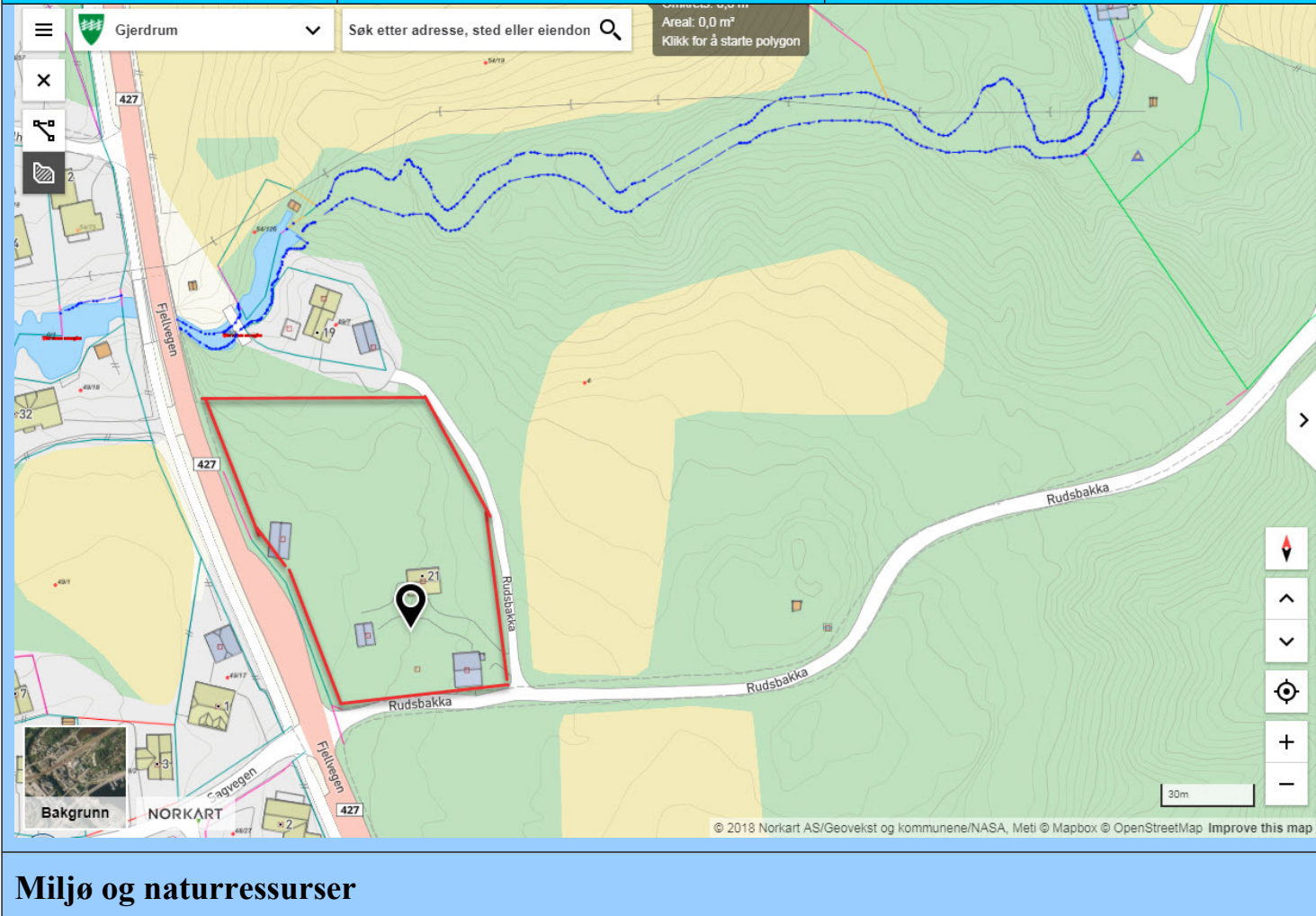
## Rullering av kommuneplan for Gjerdrum 2018-2030 – Skjema for innspill til arealdelen

### Tema som beskrives fra forslagsstiller ved innspill om endret arealbruk

Tema	Beskrivelse	Vurdering
<b>Beskrivelse av forslaget:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Forslagsstiller: Eivind Huser</li><li>• Navn område: Rudsbakka 21</li><li>• Gnr / Bnr: 49/8</li><li>• Areal: 40907m<sup>2</sup></li><li>• Dagens arealbruk: 8,5 daa dyrket, 27,5 mål skog og 4 mål småbruk</li><li>• Formål med forslaget: Omregulere 6 daa av LNF området til bolig formål</li><li>• Antall boenheter / type næring / annet formål: 12 boenheter.</li></ul>		
<b>Kartutsnitt</b>		

# Rullering av kommuneplan for Gjerdrum 2018-2030 – Skjema for innspill til arealdelen

## Tema som beskrives fra forslagsstiller ved innspill om endret arealbruk

Tema	Beskrivelse	Vurdering
		<div><h3>Rudsbakka 21</h3><p>2022 GJERDRUM</p><p>Koordinat 60,07954°N 11,00177°Ø</p><p>Høyde 190 m.o.h</p><p>Avstand til adresse 19 m Eiendom for adresse 49/8</p><p>Kommune Gjerdrum</p><p>Del adresse</p></div> <div><h3>Kartlagsinfo</h3><ul style="list-style-type: none"><li>Bygninger</li><li>Eiendomsgrenser</li><li>Eiendom</li><li>Arealressurskart</li><li>Kommuneplan 2012-2024</li></ul></div> <div><p>© 2018 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap Improve this map</p></div>

### Miljø og naturressurser

## Rullering av kommuneplan for Gjerdrum 2018-2030 – Skjema for innspill til arealdelen

<b>Tema som beskrives fra forslagsstiller ved innspill om endret arealbruk</b>		
Tema	Beskrivelse	Vurdering
1. Naturverdier / biologisk mangfold / vannmiljø	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Område med høy naturverdi?</li> <li>• Berøres vassdrag?</li> <li>• Berøres trekkveier eller beiteområder for vilt?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området som er ønsket utviklet er ikke av høy naturverdi</li> <li>• Vassdrag berøres ikke</li> <li>• Det er ikke observert dyr som beiter eller trekker igjennom eiendommen.</li> </ul>
2. Jord og skogressurser	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antall daa fulldyrket mark som berøres?</li> <li>• Antall daa dyrkbar mark som berøres?</li> <li>• Antall daa beitemark som berøres?</li> <li>• Antall daa skog som berøres?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fulldyrket mark skal ikke berøres</li> <li>• Dyrkbarmark skal ikke berøres</li> <li>• Beitemark skal ikke berøres</li> <li>• 2 daa skog berøres</li> </ul>
3. Landskap / grøntstruktur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I hvilken grad påvirker forslaget landskap og grøntstruktur?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Området er igjengrodd, det vil bli hugget rent og åpnet opp</li> </ul>
4. Kulturminner / kulturmiljø	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finnes kulturminner i området?</li> <li>• Har området stor kulturell verdi / rekreasjonsverdi?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nei</li> </ul>
5. Friluftsliv og rekreasjon	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gir forslaget økt / redusert mulighet for friluftsliv og rekreasjon?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget har ingen innvirkning på friluftsliv og rekreasjon, da området som er foreslått står i brakk.</li> </ul>
6. Forurensing / Støy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gir forslaget økt støy eller annen forurensing av luft og vann?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget vil gi noe økt støy i byggeperiode, men innen for de retningslinjer gitt av kommune lege.</li> <li>• Luft og vann vil ikke bli forurenset.</li> </ul>
7. Masseforvaltning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvordan forholder forslaget seg til <a href="#">regional plan for masseforvaltning</a>?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uttak av masser? Mellomlagring og gjenvinning av masser? Mottak og permanent lagring av masser?</li> </ul>
8. Andre miljøkonsekvenser	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fare for flom / ras?</li> <li>• Påvirkes vannbalanse / massebalanse?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er ikke fare for flom eller ras siden området er av fjell.</li> <li>• Vannbalansen påvirkes ikke. Massebalansen vil ikke bli betydelig endret.</li> </ul>

## Rullering av kommuneplan for Gjerdrum 2018-2030 – Skjema for innspill til arealdelen

Tema som beskrives fra <b>forslagsstiller</b> ved innspill om endret arealbruk		
Tema	Beskrivelse	Vurdering
<b>Samfunnsforhold</b>		
9. By- og tettstedsutvikling / nærmiljø	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvordan påvirker forslaget vår etablerte tettstedsstruktur?</li> <li>• Hvordan forholder forslaget seg til <a href="#">regional plan for areal og transport</a>?</li> <li>• Befolkningsendringer</li> <li>• Sosiale møteplasser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget faller i tråd med etablert tettstedsstruktur, da det er langs åsen det er blitt bygget ut og det fortsettes og bygges ut.</li> <li>• Forslaget forholder seg til regional plan for areal og transport, da det er kort vei til kollektivtilbud og gang-ogsykkelvei.</li> <li>• Forslaget vil ikke påvirke befolkningsendring i stor grad</li> <li>• Sosiale møteplasser som skole, barnehage, marka og lysdammen er i umiddelbar nærhet.</li> </ul>
10. Transportbehov / kollektivdekning / trafikksikkerhet / veiutløsning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Endringer i trafikkvolum / kapasitet?</li> <li>• Behov for trafikksikring?</li> <li>• Mulighet for kollektivdekning?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trafikkvolum vil øke av veldig liten grad.</li> <li>• Ingen behov for trafikksikring</li> <li>• Kollektivdekning er der.</li> </ul>
11. Barn og unge	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilgang til eksisterende leke- og aktivitetsområder (reduksjon? Barrierer?)</li> <li>• Tilgang på nye leke- og aktivitetsområder?</li> <li>• Avstand til nærmeste barneskole</li> <li>• Etablerte gang- / sykkelveger mot skole / sentrum?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er eksisterende leke- og aktivitetsområder i nærheten.</li> <li>• Det kan etableres nye leke- og aktivitetsområder.</li> <li>• Avstanden til Nærmeste barneskole er 350 meter.</li> <li>• Det er etablerte gang- og sykkelveier mot skole og mot sentrum</li> </ul>
12. Næringsliv og sysselsetting	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bransje og type arbeidsplasser</li> <li>• Antall sysselsatte</li> <li>• Hvordan forholder forslaget seg til <a href="#">regional plan for areal og transport</a>?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I byggeperioden vil det skape arbeidsplasser for bygg- og anleggsnæringen.</li> </ul>
13. Kommunal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kapasitet barnehage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget utløser ikke ny teknisk infrastruktur, men påkobling på</li> </ul>

## Rullering av kommuneplan for Gjerdrum 2018-2030 – Skjema for innspill til arealdelen

<b>Tema som beskrives fra forslagsstiller ved innspill om endret arealbruk</b>		
Tema	Beskrivelse	Vurdering
økonomi og tjenestetilbud	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kapasitet skole</li> <li>• Vann / avløp</li> <li>• Hjemmebaserte tjenester</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• eksisterende vann og avløpsanlegg.</li> <li>• Forslaget utløser ikke ny sosial infrastruktur.</li> </ul>
14. Energibehov / løsninger	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan tiltak tilknyttes fjernvarme?</li> <li>• Status vedr strøm innhentes fra nettleverandør</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket kan ikke tilknyttes fjernvarme, da dette ikke er bygget ut i nærheten.</li> <li>• Det er strøm der, men informasjon fra nettselskap må innhentes.</li> </ul>
15. Folkehelse / universell utforming / samfunnssikkerhet (ROS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mulighet for å kunne gå / sykle</li> <li>• Tilgang til friområder</li> <li>• Tilgjengelighet for funksjonshemmede</li> <li>• Tilgang for redningsmannskap</li> <li>• Risiko for ulykker / uønskede hendelser ved produksjon, lagring eller transport?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er gode muligheter for gående og syklende. Med marka, og gang- og sykkelveg i umiddelbar nærhet.</li> <li>• Tilgangen til friområder er i nærheten og det er god tilgjengelighet for funksjonshemmede.</li> <li>• Det er god tilgang for redningsmannskap og lav risiko for ulykker/ uønskede hendelser ved produksjon, lagring eller transport.</li> <li>• <b>Kommunen utarbeider ROS-analyse på eget skjema</b></li> </ul>
16. Andre forhold	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ligger forslaget innenfor en hensynssone?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslaget ligger i LNF området, men det ligger i den delen av bygda hvor det faller seg naturlig å utvikle.</li> </ul>

**Fra:** Eivind Huser (eivind.huser@gmail.com)

**Sendt:** 09.10.2018 10:17:07

**Til:** Gjerdrum Postmottak

**Kopi:**

**Emne:** Innspill til kommuneplanens arealdel

**Vedlegg:** Rudsbakka 21 skjema-for-innspill-til-arealdelen.doc

Hei.

Sender inn skjema for innspill til kommuneplanens arealdel.

Skjemaet tar for seg et område av eiendommen i Rudsbakka 21.  
Eiendommen ble befart med ordfører Anders Østensen i vinter.

Ta gjerne kontakt.

Med hilsen

Eivind Huser

91546553

[Eivind.Huser@gmail.com](mailto:Eivind.Huser@gmail.com)