

16/887

Rullering av kommuneplan for Gjerdrum 2018-2030 – Skjema for innspill til arealdelen

Tema som beskrives fra forslagsstiller ved innspill om endret arealbruk		
Tema	Beskrivelse	Vurdering
Beskrivelse av forslaget: <ul style="list-style-type: none"> • Forslagsstiller: Tove Olstad • Navn område: Hoel • Gnr / Bnr: 13/9 • Areal: ca 5.000 m² • Dagens arealbruk: areal til eksisterende bolig - grøntareal • Formål med forslaget: Legge til rette for bolig for datter – familie • Antall boenheter / type næring / annet formål: Frittliggende enebolig – en enhet 		
Kartutsnitt		
Miljø og naturressurser		
1. Naturverdier / biologisk mangfold / vannmiljø	<ul style="list-style-type: none"> • Område med høy naturverdi? • Berøres vassdrag? • Berøres trekkveier eller beiteområder for vilt? 	<ul style="list-style-type: none"> • Området er uproduktiv del av tidligere småbruk. Benyttes i dag til utomhusareal til eksisterende bolig. Ikke beiteområde eller trekkvei for vilt.
2. Jord og skogressurser	<ul style="list-style-type: none"> • Antall daa fulldyrket mark som berøres? • Antall daa dyrkbar mark som berøres? • Antall daa beitemark som berøres? • Antall daa skog som berøres? 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingen
3. Landskap / grøntstruktur	<ul style="list-style-type: none"> • I hvilken grad påvirker forslaget landskap og grøntstruktur? 	<ul style="list-style-type: none"> • Forslag til bebyggelse vil ikke ha fjernvirkning eller ha annen påvirkning av eksisterende landskap. Omsøkt tiltak er tilpasset eksisterende terreng/landskap.

GJERDRUM KOMMUNE

Mottatt dato: 05 OKT. 2018

Rullering av kommuneplan for Gjerdrum 2018-2030 – Skjema for innspill til arealdelen

Tema som beskrives fra forslagsstiller ved innspill om endret arealbruk		
Tema	Beskrivelse	Vurdering
4. Kulturminner / kulturmiljø	<ul style="list-style-type: none"> • Finnes kulturminner i området? • Har området stor kulturell verdi / rekreasjonsverdi? 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingen
5. Friluftsliv og rekreasjon	<ul style="list-style-type: none"> • Gir forslaget økt / redusert mulighet for friluftsliv og rekreasjon? 	<ul style="list-style-type: none"> • Nei
6. Forurensing / Støy	<ul style="list-style-type: none"> • Gir forslaget økt støy eller annen forurensing av luft og vann? 	<ul style="list-style-type: none"> • Hva som må tas hensyn til under planlegging • Hva som må ivaretas når tiltak er satt i drift Tiltaket vi legge til rette for at eksisterende bolig på eiendom vil få egnet og bedre løsning med avløp via renseanlegg. Forslaget vil ikke innbære forurensing eller støy for omkringliggende omgivelser.
7. Masseforvaltning	<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan forholder forslaget seg til regional plan for masseforvaltning? 	<ul style="list-style-type: none"> • Uttak av masser? Mellomlagring og gjenvinning av masser? Mottak og permanent lagring av masser? Omsøkt forslag vil ikke ha uttak av masser eller behov for endring av masser. Bolig bygges med plate på mark uten nevneverdig grunnarbeider.
8. Andre miljøkonsekvenser	<ul style="list-style-type: none"> • Fare for flom / ras? • Påvirkes vannbalanse / massebalanse? 	<ul style="list-style-type: none"> • Behov for videre utredninger? Tiltaket har ikke konsekvens for flom/ras. Grunnforhold med stabile leirmasser. Det gjøres geotekniske undersøkelser ved søknad om tiltak.
Samfunnsforhold		
9. By- og tettstedsutvikling / nærmiljø	<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan påvirker forslaget vår etablerte tettstedsstruktur? • Hvordan forholder forslaget seg til regional plan for areal og transport? • Befolkningsendringer • Sosiale møteplasser 	<ul style="list-style-type: none"> • Forslaget gjelder kun en bo-enhet. Ligger innenfor den del av tiltak som kan gjøres i forhold til 80/20 regelen. Kort vei til bussholdeplass for transport til sentrum (Ask)

Rullering av kommuneplan for Gjerdrum 2018-2030 – Skjema for innspill til arealdelen

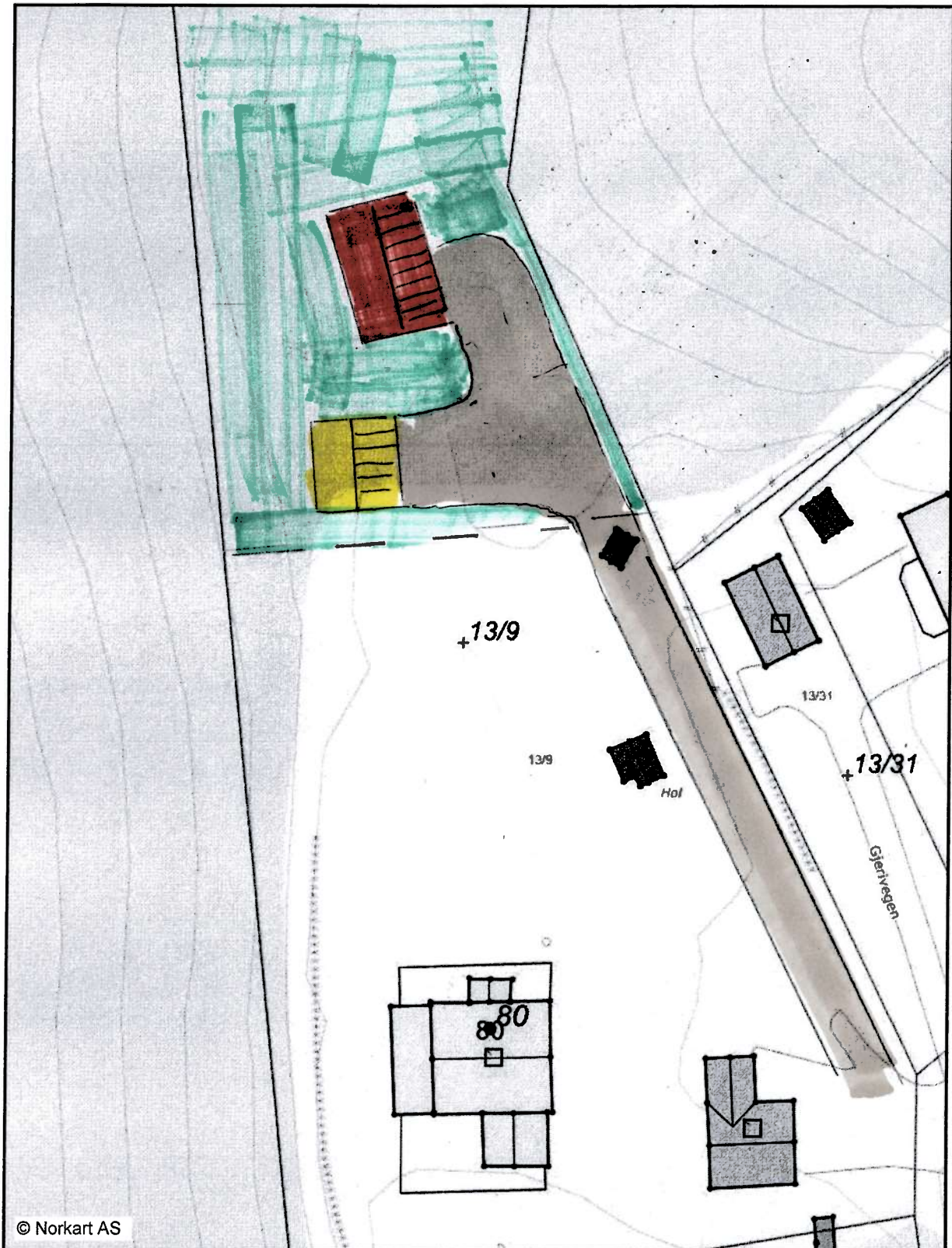
Tema som beskrives fra forslagsstiller ved innspill om endret arealbruk		
Tema	Beskrivelse	Vurdering
10. Transportbehov / kollektivdekning / trafikksikkerhet / veiutløsning	<ul style="list-style-type: none"> • Endringer i trafikkvolum / kapasitet? • Behov for trafikksikring? • Mulighet for kollektivdekning? 	<ul style="list-style-type: none"> • Behov for videre utredninger (eks trafikkanalyse)? Nei – gjelder kun en boenhet. God kollektiv dekning – bussholdeplass 100 meter unna omsøkt tiltak.
11. Barn og unge	<ul style="list-style-type: none"> • Tilgang til eksisterende leke- og aktivitetsområder (reduksjon? Barrierer?) • Tilgang på nye leke- og aktivitetsområder? • Avstand til nærmeste barneskole • Etablerte gang- / sykkelveger mot skole / sentrum? 	<ul style="list-style-type: none"> • Har forslaget konsekvenser for barn og unges oppvekstmiljø? • Behov for avbøtende tiltak? Gjelder en bo-enhet. God leke og aktivitetsområder. Eksisterende bolig drives som privat barnehage. 2,5 km til barneskole og idrettsanlegg. Gode gang/sykkelveger.
12. Næringsliv og sysselsetting	<ul style="list-style-type: none"> • Bransje og type arbeidsplasser • Antall sysselsatte • Hvordan forholder forslaget seg til regional plan for areal og transport? 	<ul style="list-style-type: none"> • Hvilke effekter har forslaget når det gjelder arbeidsplasser (type og antall) Ingen
13. Kommunal økonomi og tjenestetilbud	<ul style="list-style-type: none"> • Kapasitet barnehage • Kapasitet skole • Vann / avløp • Hjemmebaserte tjenester 	<ul style="list-style-type: none"> • Utløser forslaget behov for ny teknisk infrastruktur? • Utløser forslaget behov for sosial infrastruktur? Forslaget utløser behov for privat renselanlegg som eksisterende bolig kan knyttes til.
14. Energibehov / løsninger	<ul style="list-style-type: none"> • Kan tiltak tilknyttes fjernvarme? • Status vedr strøm innhentes fra nettleverandør 	<ul style="list-style-type: none"> • Tilgang til strøm i umiddelbar nærhet
15. Folkehelse / universell utforming / samfunnsikkerhet	<ul style="list-style-type: none"> • Mulighet for å kunne gå / sykle • Tilgang til friområder • Tilgjengelighet for 	<p>Gjelder en bo-enhet. Tilgang til friområder og gå /sykkelmuligheter er gode Gode, solrike utomhusområder.</p>

Rullering av kommuneplan for Gjerdrum 2018-2030 – Skjema for innspill til arealdelen

Tema som beskrives fra forslagsstiller ved innspill om endret arealbruk		
Tema	Beskrivelse	Vurdering
(ROS)	<p>funksjonshemmede</p> <ul style="list-style-type: none">• Tilgang for redningsmannskap• Risiko for ulykker / uønskede hendelser ved produksjon, lagring eller transport?	<ul style="list-style-type: none">• Kommunen utarbeider ROS-analyse på eget skjema
16. Andre forhold	<ul style="list-style-type: none">• Ligger forslaget innenfor en hensynssone?	<ul style="list-style-type: none">• Avbøtende tiltak hjemlet i bestemmelser / retningslinjer i kommuneplanens arealdel Geotekniske undersøkelser før søknad om tiltak for bygg. Antatt gode og stabile forhold med skorpeleire. Ingen øvrige forhold.

1:500

25.01.2017



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.